

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5 июня 2017 года

г. Чита

Забайкальский краевой суд в составе:
председательствующего судьи Васильевой Т.И.,
при секретаре Кирилловой Л.О.,
с участием:
прокурора прокуратуры Забайкальского края Камратовой А.Г.,
представителей административного истца

представителя административного ответчика Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края Поповой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению о признании недействующим пункта 10.1 Приложения к Приказу Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края»,
установил:

приказом Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее – РСТ Забайкальского края) от 5 ноября 2015 года № 209 утверждены нормативы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края.

Данный нормативный правовой акт опубликован в газете «Азия-Экспресс» от 18 декабря 2015 года № 50/1 и действует в редакции приказов от 30 июня 2016 года № 85-НПА (опубликован 7 июля 2016 года в газете «Азия-Экспресс», № 27), от 18 октября 2016 года № 133-НПА (опубликован 27 октября 2016 года в газете «Азия-Экспресс», № 43), от 30 декабря 2016 года № 618-НПА (опубликован 30 декабря 2016 года в газете «Азия-Экспресс», № 52/1).

29 декабря 2016 года обратился в Забайкальский краевой суд с административным иском о признании недействующим пункта 10.1 Приложения к приказу от 5 ноября 2015 года № 209, устанавливающего норматив потребления коммунальной услуги по отоплению в жилых помещениях на территории городского округа «Город Чита» в размере 0,0327 Гкал/кв.метр.

Требования административного истца мотивированы тем обстоятельством, что в оспариваемом нормативном акте на момент обращения в суд с административным иском не содержалось сведений о том, каким методом определены установленные им нормативы потребления.

По мнению административного истца утвержденный оспариваемым приказом норматив получен путем деления ранее действовавшего норматива 0,0245 на коэффициент периодичности платежа 0,75, что не соответствует положениям Постановления Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 306. Применение необоснованно установленного норматива нарушает права административного истца, поскольку непосредственно влияет на стоимость оплачиваемой им тепловой энергии при расчетах по договорам теплоснабжения с ПАО «Территориальная генерирующая компания № 14» (далее – ПАО «ТГК-14»).

Определением судьи Забайкальского краевого суда от 25 января 2017 года административное исковое заявление [] принято к производству Забайкальского краевого суда, к участию в деле в качестве административного ответчика привлечена Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, а также прокуратура Забайкальского края для дачи заключения по административному делу.

Определением от 13 февраля 2017 года производство по делу приостановлено до рассмотрения Верховным судом Российской Федерации административного дела № 3а-169/2016 по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Коммунальник» о признании недействующим Приказа Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края» в части пункта 23.6 Приложения к указанному приказу.

Определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 марта 2017 года решение Забайкальского краевого суда от 17 ноября 2016 года по административному делу № 3а-169/2016 оставлено без изменения. Материалы административного дела поступили в Забайкальский краевой суд 19 мая 2017 года, в этот же день определением суда производство по делу № 3а-27/2017 возобновлено.

В судебном заседании представители административного истца [] заявленные требования поддержали, дав пояснения, аналогичные изложенным в административном исковом заявлении. Дополнительно пояснили, что утвержденные оспариваемым пунктом приказа РСТ Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 нормативы потребления рассчитаны без применения расчетного метода либо метода аналогов, а представляют собой экономически необоснованную среднюю величину. Доводы административного ответчика о возможном значительном перекосе размера платы отдельных категорий потребителей в случае применения предусмотренных законодательством методов определения нормативов соответствующими расчетами не подтверждены, а значит не подлежат принятию во внимание судом при разрешении вопроса об обоснованности отказа регулятора от применения предусмотренных законодательством методов определения нормативов потребления коммунальных услуг.

Представитель РСТ Забайкальского края Попова М.В. с административным исковым заявлением не согласилась, представив

исключены пояснения от 7 февраля, 31 мая 2017 года, дополненные пояснения, данные представителем в судебном заседании, согласно которым при выборе метода определения нормативов потребления органом тарифного регулирования были предприняты исчерпывающие меры по сбору информации для формирования репрезентативной выборки как неперменного условия применения метода аналогов. Предоставленные ресурсоснабжающей организацией ПАО «ТГК-14» сведения об общем количестве жилых домов, оборудованных приборами учета, о количестве домов, оборудованных приборами раздельного учета тепловой энергии для нужд отопления и горячего водоснабжения, о количестве домов, в которых имеются нежилые помещения, подключенные к общему вводу внутридомовых инженерных систем многоквартирных домов, а также о сроках ввода узлов учета тепловой энергии в эксплуатацию на территории городского округа «Город Чита» не позволили регулятору применить в отношении данного муниципального образования метод аналогов при расчете нормативов потребления. В связи с этим регулятор определил норматив потребления расчетным методом. Но, поскольку дифференциация норматива отопления в зависимости от конструктивных и технических параметров, степени благоустройства многоквартирных домов могла привести к значительному перекосу величины норматива и росту размера платы для граждан, проживающих в малоэтажных многоквартирных домах, регулятор отказался от установления норматива, рассчитанного расчетным методом. В целях недопущения превышения предельного индекса роста платы граждан за коммунальные услуги ранее установленный норматив отопления, утвержденный постановлением Мэра города Читы от 4 сентября 2009 года № 210 на уровне 0,0245 Гкал/месяц на 1 кв.м (на 12 месяцев), был перераспределен с учетом коэффициента периодичности из расчета оказания коммунальной услуги отопления в течение отопительного периода (9 месяцев), и утвержден в размере 0,0327 Гкал/кв.метр (средневзвешенный норматив). Указанный подход в полной мере соответствует положениям Постановления Правительства РФ от 17 декабря 2014 года № 1380 «О вопросах установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», согласно которому органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе принять решение о поэтапном переходе к установлению единых на территории субъекта Российской Федерации нормативов потребления коммунальных услуг или отдельных муниципальных образований, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего требования административного истца подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов),

утвержденных органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 306 утверждены Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг (далее – Правила), которые определяют порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг, а именно холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление, а также требования к их формированию.

В силу пункта 3 вышеприведенных Правил нормативы потребления коммунальных услуг утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

На момент принятия оспариваемого нормативного правового акта на территории Забайкальского края в соответствии с пунктами 1, 10.2.20 Положения о Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, утвержденного постановлением Правительства Забайкальского края от 24 апреля 2014 года № 229, соответствующими полномочиями по принятию нормативных правовых актов об утверждении нормативов потребления населением коммунальных услуг в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, наделена Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края.

В настоящее время полномочия РСТ Забайкальского края на утверждение нормативов потребления коммунальных услуг в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, закреплены в пунктах 1, 13.2.31 Положения о Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, утвержденного постановлением Правительства Забайкальского края от 16 мая 2017 года № 196.

Таким образом, Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края является уполномоченным органом исполнительной власти Забайкальского края по установлению нормативов потребления коммунальных услуг и, соответственно, принятию нормативных актов в данной области.

Действуя в пределах своей компетенции, Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края с учетом экспертного заключения издала приказ от 5 ноября 2015 года № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края».

Приведенный нормативный правовой акт принят на заседании Правления РСТ Забайкальского края при наличии необходимого кворума посредством открытого голосования единогласно, в подтверждение чего представлена выписка из протокола заседания Правления РСТ Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 82, с соблюдением утвержденного приказом РСТ Забайкальского края от 19 сентября 2013 года № 56 Порядка работы коллегиального органа – Правления Региональной службы по тарифам и

ценообразованию Забайкальского края. Приказ опубликован в газете «Азия-Экспресс» от 18 декабря 2015 года № 50/1 и вступил в силу.

Соблюдение порядка утверждения Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края нормативов потребления было проверено в рамках административного дела № 3а-169/2016 по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Коммунальник» о признании недействующим Приказа Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края» в части пункта 23.6 Приложения к указанному приказу, решение Забайкальского краевого суда от 17 ноября 2016 года определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 марта 2017 года оставлено без изменения.

Оснований полагать нарушенными процедуру принятия и введения в действие приказов РСТ Забайкальского края от 30 июня 2016 года № 85-НПА, от 30 сентября 2016 года № 125-НПА, от 18 октября 2016 года № 133-НПА, от 30 декабря 2016 года № 618-НПА о внесении изменений в оспариваемый нормативный правовой акт не имеется, в подтверждение их соблюдения органом тарифного регулирования представлены выписки из протоколов заседания правления от 30 июня 2016 года № 40, от 30 сентября 2016 года № 63, от 18 октября 2016 года № 67, от 30 декабря 2016 года № 104, согласно которым приказы приняты на соответствующих заседаниях с соблюдением установленного порядка, при наличии необходимого кворума. Также в материалы дела представлены заверенные копии страниц официального печатного издания Забайкальского края – краевой газеты «Азия-Экспресс», на которых опубликованы приказы о внесении изменений в оспариваемый нормативный правовой акт (выпуски от 7 июля 2016 года № 27, от 6 октября 2016 года № 40, от 27 октября 2016 года № 43, от 30 декабря 2016 года № 52/1).

Пунктом 10.1 Приложения к Приказу РСТ Забайкальского края (в редакции приказа от 30 июня 2016 года № 85-НПА, ранее - пункт 8.1) установлен норматив потребления коммунальной услуги по отоплению в жилых помещениях на территории городского округа «Город Чита» на периоды с 1 января 2016 года и с 1 июля 2016 года в размере 0,0327 Гкал/кв.м. Указанный норматив, согласно пункту 1 приказа РСТ Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 (в редакции приказа от 30 декабря 2016 года № 618-НПА), определен с применением расчетного метода и введен в действие с 1 января 2016 года.

В соответствии с пунктом 9 Правил установление нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме производится по инициативе уполномоченных органов, ресурсоснабжающих организаций, а также управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных или иных специализированных

потребительских кооперативов либо их объединений (далее - управляющие организации).

Согласно подпункту «д» пункта 4 Правил при определении нормативов потребления коммунальных услуг, учитываются следующие конструктивные и технические параметры многоквартирного дома или жилого дома в отношении отопления: материал стен, крыши, объем жилых помещений, площадь ограждающих конструкций и окон, износ внутридомовых инженерных систем.

В соответствии с пунктами 10, 11 названных Правил нормативы потребления устанавливаются в отношении коммунальных услуг, предоставляемых в жилых помещениях, - по каждому виду предоставляемых коммунальных услуг, которые определяются степенью благоустройства многоквартирного дома или жилого дома; в отношении коммунальных ресурсов, потребляемых в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, - по каждому виду потребляемых коммунальных ресурсов (за исключением тепловой энергии), которые определяются степенью благоустройства многоквартирного дома, а также наличием ресурсопотребляющего оборудования и устройств, включенных в состав общего имущества. Нормативы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях и нормативы потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются едиными для многоквартирных домов и жилых домов, имеющих аналогичные конструктивные и технические параметры, степень благоустройства, а также расположенных в аналогичных климатических условиях. При различиях в конструктивных и технических параметрах, степени благоустройства, а также климатических условиях, в которых расположены многоквартирные дома или жилые дома, указанные нормативы потребления коммунальных услуг дифференцируются в соответствии с категориями многоквартирных домов и жилых домов, предусмотренными приложением № 2 к настоящим Правилам.

Согласно таблице № 6 «Форма для установления нормативов потребления коммунальных услуг по отоплению» (приложение № 2 к Правилам) норматив потребления коммунальной услуги по отоплению определяется с учетом этажности многоквартирного жилого дома, года постройки (до 1999 года и после 1999 года), материала стен (камень, кирпич, панели, блоки, дерево, смешанные и другие материалы).

В силу пунктов 13, 19 названного нормативного правового акта нормативы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях и нормативы потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды определяются с применением метода аналогов либо расчетного метода с использованием формул согласно приложению № 1 к Правилам.

Метод аналогов применяется при наличии сведений, полученных в результате измерений объема (количества) потребления коммунальных услуг приборами учета, установленными в многоквартирных домах или жилых домах с аналогичными конструктивными и техническими параметрами, степенью благоустройства многоквартирного дома или жилого дома и климатическими условиями. Количество измерений должно отвечать

условиям представительности выборки. Представительность выборки определяется необходимым количеством многоквартирных домов или жилых домов, на основании данных о расходах коммунальных ресурсов по приборам учета в которых можно определять нормативы потребления коммунальных услуг в жилых помещениях в отношении всех многоквартирных домов или жилых домов с аналогичными конструктивными и техническими параметрами, степенью благоустройства многоквартирного дома или жилого дома и климатическими условиями. Указанный метод применяется, если в выбранных многоквартирных домах или жилых домах техническая эксплуатация внутридомовых инженерных систем соответствует Правилам пользования жилыми помещениями, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2006 года № 25 «Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями», и Правилам содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (пункт 21 Правил).

Порядок определения нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях и на общедомовые нужды с применением метода аналогов предусматривает последовательность действий на основе выборочного наблюдения потребления коммунальных услуг в многоквартирных домах или жилых домах, изложенных в пунктах 31 - 42 Правил.

Так, в соответствии с пунктом 33 Правил в представительную выборку не включаются многоквартирные дома, в которых не осуществляется бесперебойное предоставление коммунальных услуг или в которых имеются нежилые помещения, подключенные к общему вводу внутридомовых инженерных систем многоквартирного дома и не оборудованные индивидуальными приборами учета.

При снятии показаний приборов учета для определения нормативов потребления коммунальных услуг фиксируются показания приборов учета по каждому виду коммунальных услуг или по каждому виду коммунального ресурса, учитываемого в составе коммунальной услуги (подпункт «а» пункта 38 Правил).

До проведения измерений и в период их проведения не должны проводиться внеочередные работы по ремонту и наладке внутридомовых инженерных систем многоквартирного дома или жилого дома (пункт 39 Правил).

Согласно пункту 22 Правил расчетный метод применяется в случае невозможности применения метода аналогов по причине отсутствия или недостаточности данных приборного учета потребления коммунальных услуг в многоквартирных домах или жилых домах, отвечающих условиям представительности выборки для проведения необходимых измерений.

Таким образом, метод аналогов имеет приоритет над расчетным методом, и регулирующий орган при определении нормативов потребления коммунальных услуг вправе выбрать расчетный метод только в том случае, если невозможно применить метод аналогов по причине отсутствия или недостаточности данных приборного учета потребления коммунальных услуг в многоквартирных домах или жилых домах, отвечающих условиям представительности выборки для проведения необходимых измерений.

Из материалов дела, устных и письменных пояснений представителей участвующих в деле лиц следует, что установление норматива потребления коммунальной услуги по отоплению на территории городского округа «Город Чита» осуществлялось по инициативе Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края.

В экспертном заключении по расчету норматива отопления на территории муниципального образования городской округ «Город Чита» приведены выводы о невозможности применения при установлении нормативов отопления метода аналогов в связи с отсутствием репрезентативной выборки (т. 2 л.д.73-75).

В качестве проведенных регулятором мероприятий по изучению возможности применения метода аналогов в заключении указано на истребование и получение у ПАО «ТГК-14» информации, согласно которой в жилых домах установлены общие приборы учета, которые определяют расход тепловой энергии как для нужд отопления, так и для нужд горячего водоснабжения, что послужило причиной отказа от применения метода аналогов со ссылкой на положения пункта 38 Правил. Кроме того, указано на отсутствие информации о бесперебойном предоставлении коммунальной услуги по отоплению и неосуществлении внеочередных работ по ремонту и наладке внутридомовых инженерных сетей, о конструктивных и технических параметрах, степени благоустройства многоквартирных домов и жилых домов.

Между тем, согласно материалам дела 30 июля 2015 года ПАО «ТГК-14» представила уточняющую информацию о наличии общих приборов учета в 571 доме, из которых в 99 домах ведется отдельный учет тепловой энергии для нужд отопления и горячего водоснабжения, которые также не могут быть включены в репрезентативную выборку по основаниям, приведенным в пунктах 33, 37, 39 Правил (полная информация по всем 99 домам в РСТ края представлена не была). Указанная информация в экспертном заключении своей оценки не получила, что свидетельствует о том, что она регулятором не анализировалась и не проверялась.

Также в своем ответе на запрос от 26 июня 2015 года ПАО «ТГК-14» сообщило об отсутствии всей необходимой информации в связи с нахождением домов в ведении товариществ собственников жилья и управляющих компаний.

В силу положений, закрепленных в пунктах 9, 9(1), 31, 32, 32(1), 33 Правил, РСТ Забайкальского края, устанавливая нормативы потребления коммунальной услуги по отоплению по своей инициативе, должно было предпринять меры по запросу у органов местного самоуправления, ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний, товариществ

собственников жилья сведений, необходимых для установления нормативов потребления коммунальных услуг, предусмотренных пунктом 38 Правил, с учетом сроков, предусмотренных пунктом 37 Правил, в соответствии с осуществляемыми этими организациями видами деятельности, а также совершить мероприятия, направленные на реализацию положений, закрепленных в пунктах 32-42 Правил.

В судебном заседании представитель РСТ Забайкальского края Попова М.В., а также допрошенный в качестве свидетеля специалист РСТ края Тузов А.В. сообщили, что запросов в товарищества собственников жилья и управляющие компании регулятор не направлял по причине предоставления необходимой для принятия решения информации ПАО «ТГК-14». Также представитель пояснила, что запросы о предоставлении информации в иные ресурсоснабжающие организации, осуществляющие предоставление услуг на территории города Чита помимо ПАО «ТГК-14», не направлялись в связи с тем, что доля последней на рынке услуг составляет около 90 %.

При таком положении суд приходит к выводу о том, что регулирующая организация в нарушение приведенных выше положений Правил не приняла все необходимые меры для формирования необходимого объема выборки многоквартирных домов или жилых домов, по снятию показаний приборов учета и по истребованию соответствующих показаний приборов учета от органов местного самоуправления, управляющих компаний, товариществ собственников жилья, потребителей, управляющих компаний, иных ресурсоснабжающих организаций, а значит, отказ от применения метода аналогов следует признать необоснованным.

Дополнительные пояснения представителя РСТ Забайкальского края Поповой М.В., данные ею в ходе судебного заседания, об общем количестве жилых домов, оборудованных приборами учета, о количестве домов, оборудованных приборами раздельного учета тепловой энергии для нужд отопления и горячего водоснабжения, о количестве домов, в которых имеются нежилые помещения, подключенные к общему вводу внутридомовых инженерных систем многоквартирных домов, а также о сроках ввода узлов учета тепловой энергии в эксплуатацию на территории городского округа «Город Чита»; как не получившие оценки в экспертном заключении не могут быть приняты во внимание в качестве обосновывающих выбор регулятором метода определения нормативов.

Помимо изложенного суд приходит к выводу о том, что, несмотря на указание в тексте нормативного правового акта на применение при определении размера нормативов потребления коммунальных услуг расчетного метода, указанный метод также применен не был.

Данный вывод следует из содержания экспертного заключения, в выводах которого указано, что согласно произведенным расчетам применение расчетного метода может привести к существенному росту действующего норматива для малозетных многоквартирных домов и превышению предельного индекса изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, предусмотренного пунктом 10 Основ формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской

Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2014 года № 400, в связи с чем, норматив был рассчитан путем перераспределения действующего норматива отопления, утвержденного постановлением Мэра города Читы от 4 сентября 2009 года № 210, относительно продолжительности отопительного сезона (9 месяцев).

Суд приходит к выводу о том, что отказ РСТ Забайкальского края от применения расчетного метода также достаточным образом не мотивирован.

Так, в экспертном заключении отсутствуют конкретные расчеты и анализ изменения нормативов потребления для потребителей, проживающих в малоэтажных и многоэтажных домах, а также вероятность превышения предельного индекса изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.

Помимо этого, согласно содержанию экспертного заключения и пояснениям представителя административного ответчика, специалиста РСТ Забайкальского края в расчетах норматива потребления коммунальной услуги по отоплению регулятор в нарушение пункта 44 Правил использовал данные о температуре наружного воздуха, взятые из территориально-строительных норм, в то время как у него имелись сведения о средних суточных температурах наружного воздуха за отопительный период, предоставляемых органами гидрометеорологической службы за предыдущие 5 отопительных периодов подряд.

Таким образом, устанавливая норматив потребления коммунальной услуги по отоплению на территории город Чита, РСТ Забайкальского края необоснованно не применил ни один из предусмотренных пунктами 13, 19 Правил методов расчета, что нельзя признать законным.

Доводы представителя административного ответчика Поповой М.В. о том, что подпунктом «а» пункта 2 Постановления Правительства РФ от 17 декабря 2014 года № 1380 «О вопросах установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» предусмотрено право органов государственной власти субъектов РФ до 31 декабря 2016 года принять решение о поэтапном переходе к установлению единых на территории региона нормативов потребления (в отношении всех или отдельных муниципальных образований) не позднее 1 января 2020 года, а значит, Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края как органу государственной власти субъекта Российской Федерации предоставлено право принять такое решение и отказаться от применения расчетного метода и метода аналогов, приняв в качестве норматива средневзвешенный показатель, не могут быть приняты во внимание.

Согласно Положению о Региональной службе по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, утвержденному постановлением Правительства Забайкальского края от 24 апреля 2014 года № 229, действовавшему на момент принятия оспариваемой нормы, равно как и актуальному на момент рассмотрения административного дела Положению, утвержденному постановлением Правительства Забайкальского края от 16 мая 2017 года № 196, РСТ Забайкальского края полномочиями на принятие указанного решения не обладает. Ссылки на такое решение экспертное

не содержит, сведений о его принятии уполномоченным органом государственной власти решения о поэтапном переходе к установлению нормативов потребления в ходе рассмотрения дела представитель административного ответчика также не привел.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о несоответствии пункта 10.1 Приложения к Приказу Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края» действующему законодательству, в связи с чем, он в соответствии со статьей 215 Кодекса административного судопроизводства РФ подлежит признанию недействующим.

Поскольку оспариваемая норма применялась, и на ее основе осуществлялось начисление платы за коммунальную услугу по отоплению, она подлежит признанию недействующей с момента вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление [] удовлетворить.

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пункт 10.1 Приложения к Приказу Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 5 ноября 2015 года № 209 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в жилых помещениях на территории Забайкальского края».

Сообщение о решении суда по настоящему делу опубликовать в газете «Азия-Экспресс».

Взыскать с Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края в пользу [] сумму уплаченной при подаче административного искового заявления государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы (представления) в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

(подпись)

Т.Л. Васильева



Решение в окончательной форме изготовлено 09.06.2017.

Решение в законную силу не вступило.

Подлинник решения подшит в материалы административного дела находится в производстве Забайкальского краевого суда.